



教學簡述 教學簡述 教學簡述 教學簡述 教學簡述 教學簡述 教學簡述 教學簡述

到底李愿有没有發過這一頓牢騷。再者，韓愈是個「官迷」（套用錢伯城的詞），一生唯「官」是圖。從來不得罪人，所以不像柳宗元樹立那麼多政敵。他話聲怎麼說，別人也懶得「對號入座」。反覺得是文人「天真可愛」的一面。管他是磨礮已久的實話，還是一時慷慨激昂的牢騷？而李愿所隱居的地方，「觀之阻 / 窅而深 / 險而幽」，音信不通。怎會知道老友韓愈會有出賣他的不執行為？就算知道了，誰又有那麼大的勇氣翻山越嶺，深入盤谷去找他算帳？韓愈所以敢這麼大膽地「探竊」於李愿，當然明知自己是穩賺不賠的。

考證的目的，在於「句句實話，不容置疑」。（送李愿歸盤谷序）中的「愿之言，是真有其言？還是韓愈「向奇造極」？已成了一件無頭公案。清李扶九《古文筆法百例》斷言：「送歸虛虛，不實寫一筆。愿之言，非真有其言也，亦作者設想耳。」最發人深思。

「愿之言」分成三個層次敘述。第一個層次揚發李愿「知之矣」的「大丈夫之過知於天子，用力於當世者之所為」的驕矜、奢華的荒誕行徑，令人裏憤頌嘖。同聲譴責；描繪敘述生動，張力十足。有良知的人，處在這樣的政風生態下，怎能苟且為官，無動於衷。李愿因此隱逸求去，正是「隨者風範」的展現。

第二層次描述李愿的「隱逸之樂」，表達「大丈夫不遇於時者之所為也」，對照地敘說「窮居而野處」的恬適自在、靜逸心安，藉以和前述形成強烈對比；而後段的「恬逸」氣韻更因前段的「激越」情緒而相對地往上提昇，以隱居的「是」，覺悟為官的「非」。接著第三層次，以簡扼比較週知於天子的大官、不遇於時的隱居者，何啻於公卿之門的小官三種人，以「其於為人賢與不肖何如也」作結，一氣呵成，戛然而止。苟如是，韓愈為文布局的「刁鑽」，叫人拍案叫絕。

偏偏韓愈卻在第二層次描述李愿隱逸生活的開頭，突兀地迸出「吾非惡此而慕之，是有命焉，不可幸而致也」的句子，令人錯愕傷神。不知如何是好。這三個句子，一來，使韓愈經營這篇文章的苦心，前功盡棄；這三句話，使這篇文章的氣韻，前後銜接不起來。因為看不慣大官的作為，因為處境無奈而隱居，可也；因為「有命焉，不可幸而致也」而隱居，那不叫隱居，而是「隱機」，為「隱機」而隱居，仍然對榮華富貴耿耿於懷。怎能「安逸」去過隱者的生活；勉強隱居，心不甘、情不願。再怎麼偽裝，日子也過得心虛、不痛快！

說文章說文章，不管「愿之言」是李愿親口講的，或韓愈杜撰的，文章寫成這樣，就成了「滿紙荒唐言」的廢話了！

就一個作家而言，什麼該寫，什麼不該寫，心中自有打算。如果李愿真的說出