

所傷，死焉。」¹² 這一說法很特殊，值得注意！

以上六種類型的顏思齊記載，反映清初康熙朝關於顏思齊的多元傳說。這些傳說的共同之處有二：

1. 承認顏思齊開台地位，是帶領漢人開闢台灣的第一人。
2. 視鄭芝龍為顏思齊部下，顏思齊死後鄭芝龍領其眾。

至於顏思齊的活動時間是在隆慶萬歷年間，還是天啟元年、或是天啟四 - 五年？他是天啟五年因病去世？或是被荷蘭礮傷而死？他是海澄人，還是廣東人？顏思齊入台地點在哪裏？種種問題反映顏思齊記載具有的不同來源的性質。那麼，顏思齊與明末清初文獻記載中與鄭芝龍有關的顏姓海盜有無關聯？我們先來看看這些資料。

二、明末清初筆記中的顏振泉與 顏思齊

第一種資料是《崇禎長編》。該書卷十提到：崇禎元年六月壬子「初，海寇鄭芝龍先從海賊顏樞泉，樞泉死遂有其眾。天啟末，乘閩飢，益招致多人攻廣東」。¹³ 第二種資料是林時對《荷牯叢談》：「海寇鄭芝龍…父死，遂與弟芝虎，流入海寇顏振泉黨中為盜。振泉死，眾無所統，推龍為魁…」。¹⁴ 第三種資料是《烈皇小識》：「芝龍…初同弟芝虎，流入海島

¹² 吳振臣〈閩遊偶記〉頁 15，台灣銀行經研室編《台灣輿地彙鈔》，台灣省文獻會，1996 年重刊。

¹³ 《崇禎長編》卷 10，松浦章、卞鳳奎編《明代東亞海域海盜史料彙編》，頁 59，台北樂學書局，1996 年。

¹⁴ 《荷牯叢談》頁 155〈鄭芝龍父子祖孫三世鉅海島〉。

顏振泉黨中為盜。振泉死，代領其眾，剽掠海上……」。¹⁵ 以上這三種資料都說鄭芝龍跟隨的是顏姓海盜！可是同一時期的《棗林雜俎》卻說：「鄭芝龍少無賴，走日本，小名鳳姐，年二十一，從李旦還閩，航海行劫，嘯聚頗眾」。¹⁶ 與此說法接近的有《廣陽雜記》：「逃往海盜李旦舟中，有寵於旦」。¹⁷ 有的說是李習，如黃宗羲撰《賜姓始末》：「朱成功者，鄭芝龍之子也。初，芝龍之為盜也，所居為泉州芝東石。其地濱海，有李習者往來日本以商舶為是；芝龍以父事之。習授芝龍萬金寄其妻子；會習死，芝龍乾沒之；遂招募無賴為盜於海中。」

如果我們不健忘，前引黃宗羲（太沖）撰《賜姓始末》出現二種不同鄭芝龍跟從對象的記載：顏思齊，李旦，那顏思齊就是李旦嗎？日本荷蘭史權威學者岩生成一即認為二者事蹟與去世時間相近，但是不同二人。¹⁸ 最近，有的學者根據死亡時間與事蹟相似，認為西文中的 Pedro China 就是顏思齊，他是李旦的手下，是二把手。¹⁹

不管是叫李旦或是李習，這種說法都未成為主流的顏思齊敘述，反而是《荷插叢談》的顏振泉說法，得到江日昇《台灣外記》的繼承，成為顏思齊傳說的主流敘述。

¹⁵ 《烈皇小識》（外一種）卷五，頁 147，北京古籍出版社，2002 年。

¹⁶ 《棗林雜俎》和集〈鄭芝龍〉頁 622，北京中華書局，2006 年。

¹⁷ 《廣陽雜記選》頁 35〈鄭飛虹兄弟〉。

¹⁸ 岩生成一文，收入許賢瑤譯《荷蘭時代臺灣史論文集》，宜蘭佛光人文社會學院，2001 年。

¹⁹ 翁佳音《荷蘭時代：台灣史的連續性問題》頁 168。