

評鑑模式和工具研究



報告主題：彰權益能評鑑

授課老師：李新鄉老師

姓名：蔡宜玟

學號：ma51f204

目錄



- 壹、前言
- 貳、發展背景與核心觀念
- 參、實施方法與步驟
- 肆、評論
- 伍、動動腦

壹、前言



- ❧ 彰權益能（empowerment）理論的核心觀念在於使人們能夠在處理其事物上的權力和能力兩者皆持續並進，以增進、實現自己、他人和整體社群的福祉
- ❧ 主張社會的運作，包含公共行政決定、課程發展、教育評鑑等在內，均應促使人們的自主決定「權」與「能」持續交互成長，不斷彼此提升，彰權益能評鑑是立基於彰權益能理論的一種評鑑取向。

貳、發展背景與核心觀念



- 一. 發展背景與意義
- 二. 理論基礎
- 三. 核心觀念
- 四. 評鑑者角色面向
- 五. 基本原則

一、發展背景與意義



(一) 背景

- ❧ 一般傳統的權力觀念，常認為權力是固執於某人或某些人，能控制他人、支配他人，將自己的意志凌駕於他人之上，這是一種**制**御**式**權力。
- ❧ 制**御**式權力會產生一種社會上只有某些人才有權力、有能力做決定，而另一些人無能力做決定，久而久之受壓抑的人們會視為理所當然，默默接受優勢群體的決定，能力也會因無做決定而無法把潛能發展出來。

一、發展背景與意義



(一)背景:相對於制御式權力，有不少學者提出一些新的權力觀念。

學者	說法
M. Foucault的權力觀	<ul style="list-style-type: none">✓ 權力是一種流動的狀態，權力不會停留在某人之中。✓ 權力之所以產生作用是來自於人們參與權力的運作。
A. Giddens的權力觀	<ul style="list-style-type: none">✓ 權力是誘發人行動的內在行動力。每個行動者有其內在之權力，但是否有辦法或是有意願實現其意向性的行動，則受到權力關係之影響。
Kreisberg的共享式權力	<ul style="list-style-type: none">✓ 共同能動的關係是平等的，情境是個人和群體們能經由合作行動來達成彼此的期望，大家聯合發展彼此的能力而非抑制他方的行動與意志。

一、發展背景與意義



(二) 意義

Fetterman(2001)

- ✧ 界定意義為「運用評鑑觀念、技術和發現，以促進改進和自我決定。」
- ✧ 特質為：「採用質化和量化兩種方法，經常以方案為評鑑之焦點。」是協助人們運用一種自我評鑑和反思的方式，去幫助他們並改進方案，必然是一種合作性的活動，而非個人的努力。

一、發展背景與意義



(二) 意義

Wandersman、Snell-Jhons、Lents、Keener、Livet、Imm、Flaspohler等人綜合定義：

- (1) 提供方案利害關係人工具(評鑑觀念和方法工具)以評估其方案的規劃、實施與自我評鑑。
- (2) 發展以評鑑作為方案/組織之規劃與管理的主要成分，目的在增進方案獲致成功機會。

一、發展背景與意義



(三)目的

- ❧ 彰權益能之目的，說明了彰權益能評鑑兼具三種不同之目的。曾提出評鑑有三個目的：
 - ✓ 評鑑是為了發展
 - ✓ 評鑑是為了績效責任
 - ✓ 評鑑是為了知識
- ❧ 彰權益能評鑑同時具有以上三個目的，雖然「發展」一項特別適合用來闡釋彰權益能之目的。
- ❧ 彰權益能評鑑旨在「發展」；它尋求人們、方案、及機構的發展。
- ❧ 彰權益能評鑑所設計之架構與方法，亦能測量方案結果，也投注於知識之創造，故亦具「績效責任」與「創造知識」之目的。

二、理論基礎



☞ Fetterman (2001) 曾指出，彰權益能評鑑之理論基礎根源於彰權益能理論、社區心理學、行動人類學、行動研究和自我決定觀，並受其他相近似評鑑模式之觀念影響。

(一) 彰權益能理論

(二) 社區心理學

(三) 行動人類學(自我決定)

(四) 行動研究

(五) 其他參與取向評鑑之影響

二、理論基礎



(一) 彰權益能理論：

- 強調Zimmerman過程與結果兩者相具的彰權益能
 - ✓ 過程：使人擁有控制、獲得所需資源、批判地理解自己所生存的環境，並從中協助人們發展技能，使之能成為獨立自主的問題解決者和決定者。
 - ✓ 結果：指彰權益能之運作化，能獲取對其社區較大控制之結果，或會設計用以出使參與者彰權益能的涉入方案之成效。

- 彰權益能評鑑即立基於此種彰權益能的理論，主張在評鑑的過程中能夠增進評鑑參與者的自主決定**權與能**。

二、理論基礎



(二)社區心理學：

- 學強調，人們、組織和社區應以建立對其事物的控制為工作重點，專業者的角色變成是一種合作者和促進者，而非專家與諮商者。
- 彰權益能評鑑期許評鑑者扮演專業的支持者、促進者角色。

二、理論基礎



(三)行動人類學：

- 聚焦於人類學家可促進自我決定群體之目的和目標的達成，其中最重要的觀念乃自我決定。
- 自我決定是規劃自己生涯裡各種行動途徑的能力，其由無數相互關連的能力所組成。

二、理論基礎



(四)行動研究

□ 彰權益能評鑑亦深受行動研究觀念的影響。

□ 相同處：

1. 利害關係人自己進行研究，且研究之後行動。
2. 實踐者能分從探究和行動兩方面獲致權能之增長。
3. 針對方案改進而展現出研究取向的具體化、及時化、針對性和實用性。
4. 需形成反思與行動間之不斷循環。
5. 適於當下情境的單純化資料及其蒐集方法之運用。

二、理論基礎



(四)行動研究

□ 相異處：

行動研究	彰權益能評鑑
可以是個人或群體的努力。	需一組人合作，以整全的觀點去探究整個的方案或機構，其不應由單一個人實施。
常是一位實踐者日常職責的外加工作。	則應內化為一個方案在計畫與管理過程中的一部份，這樣的評鑑制度化，使其更像是持續性而非零散的工作。

二、理論基礎



(五)其他參與取向評鑑之影響

- 包括建構主義評鑑、參與式評鑑、合作取向評鑑、民主式評鑑和聚焦效用評鑑。
- 彰權益能評鑑的發展，也受到若干相關評鑑模式或取向之影響，但它不是其他形式評鑑研究的替代品；與其他評鑑不同的是，它更強調培養方案成員具備評鑑能力，並與他人分享評鑑的知能與技術。

三、核心觀念



☞ Fetterman (2005) 進一步列舉彰權益能評鑑的最主要核心理念有四個：彰權益能、參與民主、社群 (community) 和自我決定。

三、核心觀念



(一) 彰權益能：

- 彰權益能是彰權益能評鑑的最軸心概念，
- 使具權能並具解放的概念：強調人們和社區對影響他們的各種決定能有所影響和控制之重要性。
- 分享決定權力，將決定置於社區成員之手：人們運用週遭各種有用資源來處理其物質的、經濟的、社會的、文化的和心理的各生活環境事物的過程。
- 當一群人以做為一學習型社區的成員而有能力去達成其目標、改進其生活及週遭環境時，將會產生一種特別強烈的幸福及正向成長感受。

三、核心觀念



(二) 參與民主：

- 參與民主乃彰權益能評鑑的另一核心概念，主張參與和含入的民主特質，強調將常被剝奪權力的群體帶上檯面對話、參與決定。
- 參與民主包含兩層次的意義，其一是民主的機制方法，例如以投票或參加群體討論的方式形成共識；另一是創造一種能導向智識和分享決定的環境。

三、核心觀念



(三)社群：

- 指某群體、非營利機構或某組織中實施自我評鑑的一群成員，並非是地理上的社區觀念；更精確地說，是指一個評鑑利用或評鑑運作的社群。
- 一個評鑑運作的社群，是一種學習者社群，運用了評鑑的觀念和技術去評估其表現並規劃未來，是一個學習型組織的引擎。
- 利用評鑑來改進他們的決定、組織行為和表現。

三、核心觀念



(四)自我決定:

- 人有能力管理自己或規劃自己的生涯路徑。
- 自我決定涉及諸多技能，包括辨識需求、建立目標、創發行動藍圖、界定所需資源、做理性抉擇、採取適當步驟及評鑑短期、長期結果等等之能力。

四、評鑑者角色面向



☞ Fetterman (2001) 列舉訓練、激勵、支持、闡明和解放為彰權益能評鑑過程中評鑑者的五大角色面向，其中以訓練和激勵為基礎，其它三個面向才能在評鑑過程中開展。

四、評鑑者角色面向



(一)訓練：

- 此取向的評鑑者是去教導人們進行其自己的評鑑，而具有自我效能。
- 主張去除評鑑的敏感性和神秘化，應協助組織將評鑑原則和實際內化，使評鑑成為方案規劃與發展中的內在而非外成份，如此一來能創造參與者能力並建立機會。

四、評鑑者角色面向



(二) 激勵：

- ☞ 協助他人進行自我評鑑。
- ☞ 對參與者的努力提供一般性的引導方向，並提供解釋、諮詢和提議。

四、評鑑者角色面向



(三) 支持:

- ❧ 協助參與者實施自我評鑑。
- ❧ 使方案和組織藉由自我評鑑向其資助者或方案管理者提供成就資訊。
- ❧ 是一個協助個人和方案組織獲得支持的支持性角色

四、評鑑者角色面向



(四)闡明:

- ☞ 闡明是一種開眼界、呈顯問題和啟蒙的經驗。
- ☞ 當在決定價值並致力於方案改進的過程中，發展出有關方案互動、結構和角色的新洞見或新理解。例如使一群人有機會去思考問題並獲得可行的選項或假設。

四、評鑑者角色面向



(五)解放:

☞ 協助人們掌理自己的生活，找出評鑑他們自己的有用方式，使他們從傳統的期望和角色中獲得解放；使參與者發現新機會，以新觀點看待既存資源，並重新定義他們的認同和未來角色。

五、基本原則



Wandersman 等人（2005）曾提出此種評鑑取向的十項基本原則，用來彰顯與其他評鑑取向相較整體性之根本價值，並作為此種取向實施的之引導。

1. 改進
2. 社區（群）自主
3. 參入
4. 民主參與
5. 社會正義
6. 社區（群）知識
7. 證據本位策略
8. 能力建立
9. 組織學習
10. 績效責任

五、基本原則



1. 改進

- ❧ 引導彰權益能評鑑理論與實務的一個基本假定，是認為絕大部分的方案，均渴望能對其所影響的人們之生活獲致正向結果。
- ❧ 彰權益能評鑑希望這些方案能獲得成功，邁向其目標，因之尊崇人們、方案、組織和社區的改進努力，希望評鑑者以彰權益能評鑑的方法與工具協助方案、組織和社區獲致其成果。

五、基本原則



2. 社區（群）自主

- ✧ 彰權益能評鑑相信社區（群）擁有對影響其生活的行動做決定之權利。
- ✧ 相信當社區（群）被授予合法權威去做決定，並據此而引導實施評鑑的過程，則評鑑就愈能導向方案之改進。
- ✧ 評鑑者對參與人員產生影響，但決定權是在參與者手中。

五、基本原則



3. 參入

- ❧ 較佳的解決往往是來自於方案人員、方案或社區成員、經費資助者和參與者的參入性商議結果。
- ❧ 承諾於具參入性的社區（群）自主，儘可能地在做決定過程中，讓各關鍵利害關係人能直接參與。

五、基本原則



4. 民主參與

- ✧ 彰權益能評鑑假定，當提供以適當的資訊和條件，則利害關係人有能力做明智的判斷與行動。
- ✧ 致力於使評鑑計畫和方法清晰且直接，清晰和公開能增進信任。
- ✧ 強調慎思和真誠合作之重要性，以作為擴大社區（群）對既有技能和知識之利用的重要過程；也強調公平和真實的過程。

五、基本原則



5. 社會正義

- ✧ 彰權益能評鑑者相信且獻力於所諾許的社會正義—具公平、均等的資源分配、機會、義務和協商權力。
- ✧ 評鑑者承認現行社會存有某些根本的不平等條件，且將致力於經由協助人們運用評鑑來改進其方案而改良之。

五、基本原則



6. 社區（群）知識

- ❧ 假設社區（群）人們能知悉其自己的問題，且能以較佳的立足點來產生其自己的解決方式。
- ❧ 強調發展工具以協助、增強、檢測或修正在地的社區（群）知識。

五、基本原則



7. 證據本位策略

- ❧ 重視科學和證據本位策略的角色功能。
- ❧ 尊重學者和實踐者的知識。
- ❧ 當參與者在規劃與實施涉入方案時，協助利害關係人去結合證據本位知識與社區(群)知識。

五、基本原則



8. 能力建立

- 其相信當利害關係人學到實施方案評鑑的基本步驟和技能時，他們就有更佳立足點以型塑和改進其生活，甚至改進那些參與方案的人們之生活。
- 因此，此評鑑同時增進利害關係人實施評鑑的能力及其在改進方案設計與執行上的能力。

五、基本原則



9. 組織學習

❧ 「改進」乃彰權益能評鑑的重要原則，已如前述，而當一個組織同時支持「組織化的學習過程」和具「學習的結構性特徵」時，則愈能強化改進。

五、基本原則



10. 績效責任

- ☞ 彰權益能評鑑諾許於績效責任，且重視方案所獲致的最後結果。
- ☞ 即認為當利害關係人能收集過程評鑑的資訊，且使方案人員據以實施活動和進行計畫，則可大大地促進成果的達成。

參、實施方法與步驟



- 一、發展與界定
- 二、評估現狀
- 三、規畫未來

參、實施方法與步驟



☞ Fetterman (2001) 指出

評鑑者可採如三大步驟來協助人們評鑑其自己的方案：

一、發展任務、願景或整合性目的。

二、評估現狀或決定方案目前狀態，包括其優勢和弱勢處。

三、建立目標以規劃未來，並協助參與者決定其自己達成方案目標的策略。

一、發展與界定



- ✧ 邀方案成員和參與者以開放性程序來參與。例如每位參與者簡單敘述方案的任務。接著彼此分享觀點，逐一修正並形成共識。

二、評估現狀



(二) 評估現狀

1. 第一階段：列出當前方案運作的重要活動之清單。
 2. 第二階段：針對優先性活動當前表現狀況評等。
- ✓ 評等過程完成後，會進行「對話」。
 - ✓ 對話埋下規劃未來之種子。
 - ✓ 當評等共識已達成，就可進入下階段。

三、規畫未來



- ☞ 以現狀各活動清單之評比結果為基礎作為規劃未來之計畫。
- ☞ 針對每一項活動設定其欲達成的具體目標。
- ☞ 評鑑者主要角色是教練，激勵者和批判性友人。
- ☞ 其主要在激勵、協助和促成參與者完成擇定目標、發展策略和監控進展之方法等三項活動。

肆、評論



一、貢獻或優點

二、質疑或限制

一、貢獻或優點



- (一)具追求公平和正義社會的理想性格
- (二)具引發自我及社會邁向解放的潛能
- (三)能展現更充分的民主參與觀念以聚合群力
- (四)能發揮多元價值觀的視野交融效果
- (五)能增進評鑑效用性
- (六)具獨特的評鑑者角色觀

二、質疑或限制



- (一) 嚴謹度、偏見和客觀性之質疑
- (二) 受人的影響甚鉅
- (三) 過度強調評鑑性形成性功能而忽略總結性功能
- (四) 過度相信人性的求善信念
- (五) 大量耗費參與者時間和精力

伍、動動腦



伍、動動腦



- ☞ D. Fetterman所提倡的彰權益能評鑑(empowerment evaluation)有四大核心概念，除彰權益能、參與民主、自我決定外，還包括下列哪個概念？
- (A)社群
 - (B)反思
 - (C)實踐
 - (D)權力

答案：(A)社群

教甄◆教育專業科目-國小- 100 年 - 桃園縣100年度國民小學暨附設幼稚園教師聯合甄選筆試【教育綜合測驗-A】
試題#5208

出處：阿摩線上測驗

伍、動動腦



☞ 下列教育評鑑取向或模式中，何者主張應由實施教育方案的現場當事人員辦理自我評鑑？

- (A)CIPP評鑑
- (B)教育鑑賞與批評
- (C)彰權益能評鑑
- (D)回應式評鑑。

答案：(C)彰權益能評鑑

教甄◆教育專業科目-國小- 99 年 - 099年 金門縣99學年度國民小學暨幼稚園教師聯合甄選(國小教育專業科目)#2120

出處：阿摩線上測驗

伍、動動腦(解答)



☞ 學校自主管理、教師專業自主成為新時代教育架構下必須重視以及落實的課題，然在「績效責任」掛帥下，國內頻頻推動之評鑑，卻未能體現上述精神，有時反而扼殺學校現場的自主權能。在評鑑領域中，近十餘年逐漸興起的彰權益能評鑑著重參與者的自我決定與權能的提升，期待參與者透過評鑑過程得以解放。

出處：阿摩線上測驗

參考資料



- ❧ 黃嘉雄(2010)。課程評鑑。台北:心理出版社。
- ❧ 黃嘉雄(2013)。校本課程之彰權益能評鑑與教師專業發展：實施案例分析。取自
http://eshare.stust.edu.tw/EshareFile/2013_6/2013_6_2bddd574.pdf。
- ❧ 阿摩線上測驗

報告完畢



謝謝聆聽